

## ИНТЕГРИРОВАННЫЕ МОДУЛИ И ПРОБЛЕМА «САМОСТИ» ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ ФИЗИКИ

Е.Г. Клочак, А.Т. Проказа

г. Луганск, Луганский национальный педагогический университет  
им. Тараса Шевченко

Без плодотворных научных исследований и оптимистического прогнозирования духовного развития человека вообще и личности учителя в частности весьма проблематичным является прогрессивное развитие нашего общества. Необходимо иметь наполненную конкретным содержанием идеальную модель профессиональной подготовки учителя. Степень приближения к идеальной модели во многом зависит от реализации педагогической идеи самосовершенствования с целью духовного развития личности.

Духовность всегда была в центре культурного пространства и изучалась с разных точек зрения: философской, религиозной, культурологической, космологической, исторической, психолого-педагогической, социологической (Ф. Прокопович, Г.С. Сковорода, А.В. Духнович, П.Д. Юркевич, Н.А. Умов, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, Н.А. Бердяев и др.).

Сегодня социальный заказ учебным заведениям предусматривает необходимость формирования духовной личности с положительными качествами с точки зрения общечеловеческих ценностей. Концепция духовности рассматривается, исходя из информационно-энергетической картины бытия [1, с. 6–11]; исследованию духовной культуры личности учителя посвящена работа, в которой авторы духовную культуру считают предпосылкой и залогом прогрессивного образования [2, с. 126–130]; изучаются и катарсисные основы формирования духовной культуры личности учителя [3, с. 131–135].

В своих творческих поисках и исследованиях мы ставим во главу угла то, что: «Человека делает образованным лишь его собственная внутренняя работа, иначе говоря, собственное, самостоятельное обдумывание, переживание, перечувствование того, что узнает от других людей или из книг». (Н.А. Рубакин). Проблема «самости» является центральной и фундаментальной в образовательном процессе. «Громадное большинство людей суть люди самообразовавшиеся, саморазвившиеся, а не образованные и развитые кем-то другим». [3, с. 35]. К самовоспитанию человека побуждает «прелесть работы над самосовершенствованием» [4, с. 38].

Над проблемой «самости» трудились многие ученые (А. Маслоу, В. Франкл, Л.И. Рувинский, А.Н. Леонтьев, И.А. Донцов, В.А. Сухомлинский и др.).

Главным и определяющим успехи в педагогическом процессе является самосознание личности. «Самосознание – осознание, оценка человеком своего знания, нравственного облика и интересов, идеалов и мотивов поведения, целостная оценка самого себя как чувствующего и мыслящего существа».

ва, как деятеля» [5, с. 591].

Следовательно, основополагающим в достижении результатов является самостоятельная профессионально-познавательная деятельность студентов. Но эту самостоятельную деятельность необходимо организовывать, управлять ею, контролировать и оценивать ее. Над решением этой проблемы педагогическая наука и педагогическая практика работают давно и постоянно. Но происходит это в смысловом пространстве традиционной поучительно-назидательной авторитарной педагогики.

Педагогика XXI века призвана быть доверительной личностной педагогией. Реализована она может быть только на основе «тонких» инновационных педагогических технологий. Это должна быть многофакторная, темпоральная, сложная, но, главное, одухотворенная педагогика. Двудеинство духовно-материальных средств должно лежать в основе создания оптимальных психолого-педагогических условий, в которых и может продуктивно решаться проблема «самости» личности учителя (самостоятельное, саморазвитие, самосовершенствование, самоактуализация и самореализация).

Студент в созданных преподавателем оптимальных психолого-педагогических условиях должен стать субъектом своей собственной профессионально-познавательной деятельности. А это означает, что он сам должен ставить перед собой цели, планировать деятельность по достижению целей, осуществлять самоконтроль и нести ответственность за результаты. Вектор «Ц – Д – Р» (цель – деятельность – результаты) должен быть сонаправленным с «преподавательским» вектором.

Наши исследования и практическая педагогическая деятельность показывают, что достаточно продуктивно проблема «самости» может быть решена в рамках модульно-рейтинговой технологии с акцентом на интегрированные модули [6], [7], [8], [9].

Содержательная часть интегрированных модулей в рамках учебно-научной дисциплины «Теория и методика обучения физике» включает в себя элементы философских, психологических, педагогических, дидактических, физических и методических знаний. При этом системообразующим фактором выступает содержание крупной физической темы, которая выступает в роли укрупненной дидактической единицы – УДЕ (П.М. Эрдниев).

Модуль – это законченная, относительно самостоятельная единица процесса обучения, состоящая из системы знаний, системы занятий, системы заданий, системы контроля и системы оценивания результатов.

Система знаний интегрированных модулей и овладение этой системой знаний предопределяет формирование в сознании студента целостной картины мира (ЦКМ). Внутреннее духовное совершенство личности учителя физики во многом определяется содержанием и структурой ЦКМ.

Мы рассматриваем ЦКМ как синкретическое объединение (а не эклектическое смешивание) естественнонаучной картины мира (ЕНКМ), научно-

технической картины мира (НТКМ), социально-гуманитарной (СГКМ) и религиозной (РКМ) картин мира. В ЕНКМ системообразующей, безусловно, является физическая картина мира (ФКМ). При ее формировании мы ориентируемся на «принципы-диполи»: изменения и сохранения; единства и многообразия; предопределенности и неопределенности; соответствия и расхождения; закономерности и случайности; однозначности и вероятности; системности и аспектности; согласованности и противоречивости; исключительности и дополнительности.

Эти физические принципы уже стали общенаучными, они являются связующими звеньями между ЕНКМ, НТКМ, СГКМ. Синкретическое объединение этих картин мира в единую ЦКМ усиливается и гуманитарным потенциалом естественных и технических наук, а также специфическим содержанием социально-гуманитарных наук. Таким образом, крайне необходимым является педагогическое «вмешательство» в содержание учебного материала естественных, технических, социальных и гуманитарных наук.

Сегодня мы живем в мире культуры, характерной особенностью которой является ее технологичность (цивилизация), а отсюда проистекает и научно-техническая парадигма и соответствующий ей менталитет. Сама по себе такая ситуация ничего плохого не содержит. Было бы абсурдным не радоваться научно-техническому прогрессу, а обращать свои взоры в «пещерный век» («назад к природе» по Ж.-Ж. Руссо). Однако техникоцентризм, его абсолютизация как высшей ценности (своеобразная «американизация»), забвение духовности общества, духовной культуры человека ни в коем случае нельзя считать благополучной нормой. Речь должна идти не о пренебрежении научно-техническими проблемами и ценностями (с ними связана, прежде всего, культура труда во всех сферах человеческой деятельности!), а о дальнейших исследованиях проблемы оптимального сочетания технико- и человекоцентризма.

Учебно-научные дисциплины естественного и технического циклов и студент, овладевший системой знаний, заложенных в интегрированные модули, в состоянии обеспечивать непрерывный научно-технический прогресс на основе развитого системно-диалектического, вероятностно-прогностического и логики-вариативного мышления. Но для того, чтобы предотвратить становление и превалирование технократического менталитета, необходимо иметь соответствующее методологическое, дидактическое и методико-технологическое обеспечение эффективного использования неограниченного гуманитарного потенциала естественных и технических наук. Нужен радикальный пересмотр содержания и направленности изучения естественнонаучных и научно-технических дисциплин, уход от «сухой» академичности и «голой» рациональности. Гуманитарные («очеловеченные») знания должны гармонизировать с естественнонаучными и научно-техническими и обеспечивать осознание личностью своей ответственности и самоценности в мире на основе гуманистических идеалов.

Научное видение мира должно гармонировать с научно-техническим, с социально-гуманитарным и религиозным. Игнорировать это – значит обеднять видение мира, неоправданно упрощать ЦКМ. Несмотря на самоценность научного знания и мировоззрения на его основе, это знание не следует абсолютизировать и считать универсальным, так как, в конечном счете, это может привести к ущербности Личности.

«Запаздывающее» обучение как традиция должно уступить место «опережающему» преобразованию образования на основе научных исследований и инновационных педагогических технологий.

Любая наука и ее дидактический эквивалент (учебная дисциплина в вузе) призваны давать будущему профессионалу и духовную пищу, а не только академические знания. Только «знания–переживания», заложенные в интегрированные модули, основанные на разуме и на «влечении сердца» могут и должны обеспечить желаемую духовную культуру и студента, и преподавателя.

Образовательный процесс (обучение, воспитание и, как следствие, решение проблемы «самости» личности) должен быть таким, чтобы студенты на эмоциональной основе впитывали в себя “знания-переживания”. Только такое образование может вывести общество и отдельного человека из духовно-нравственного тупика, суть которого: «Пробиться, успеть взять от жизни все, не жалея труда и не питая жалости к отставшим, не успевшим, и тем, кому не пофартило, для кого у судьбы не нашлось счастливого шанса – это ли не жизненная позиция “героев нашего времени?”» [10, с. 33–41].

ЦКМ, заложенная в интегрированные модули как фундаментальная составляющая духовной культуры не абстрактного, а личностного Учителя, должна быть и предпосылкой, и залогом его педагогической деятельности как системы профессиональных действий:

- ценностноориентированных (аксиологических);
- целенаправленных (телеологических);
- рационально-эмоциональных (гносеологических);
- персонифицированных (лично ориентированных).

#### **Выводы:**

1. Наличие в духовной культуре человека и общества постоянных и видоизменяющихся ценностей, принятие этих ценностей – методологическая, нравственно-смысловая основа инновационного прогрессивного развития системы образования.

2. Тщательно разработанные прогрессивные педагогические технологии, в том числе и модульно-рейтинговые, на изложенной методологической основе призваны обеспечить необходимые реальные психолого-педагогические условия вхождения обучаемых в общекультурное мировое пространство, в котором должно происходить самостановление, саморазвитие, самосовершенствование и самореализация духовно-нравственной личности.

3. Система образования XXI века призвана уводить студентов от «примитивизма» здравого смысла, суть которого – жить в ситуации простоты понимания. «Знаменитое» здравомыслие – это уровень интеллекта, не выходящего за рамки обыденного (не жизненного, а житейского), «приземленного» (а не возвышенного) сознания.

#### Литература:

1. Збірник наукових праць інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України // За ред. Максименка С.Д. – Т. 5, ч. 5. – К., 2003.
2. Ціннісні пріоритети освіти у 21 столітті // Міжнародної науково-практичної конференції. – Луганськ: Альма-Матер, 2003.
3. Каптеров П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования. // Избр. пед. соч. – М., 1982.
4. Дюбуа П. Самовоспитание личности. – СПб., 1915.
5. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983.
6. Рейтингова система оцінки успішності навчання студентів. // Зб. наукових праць. В.І. Козаков – відп. ред. – К.: УМКВО, 1992.
7. Проказа А.Т. и др. Теоретические основы и практическая реализация разработки дидактической системы с рейтинговой оценкой конечных результатов. // Сб. научн. работ «Новые технологии в обучении». – Луганск, 1993.
8. Проказа О.Т. та ін. Проблеми практичної реалізації дидактичної системи з рейтинговою оцінкою результатів // Проблеми вищої школи. – 1995.
9. Проказа О.Т. та ін. Теоретичні основи і практична розробка модульно-рейтингової системи навчання в поєднанні з 4-рівневою 12-бальною системою оцінювання. // Зб. наук. праць: Спеціальний випуск / В.Г. Кузь (гол. ред.). – К.: Наук. світ, 2001.
10. Порус В.Н. Чтобы учить философии, нужно разбудить душу. // Философский факультет. Ежегодник. – М.: Университет РАО, 2000.