

ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ПРЕДПОСЫЛКИ И СРЕДСТВО ПРОГРЕССИВНОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

А. Т. Проказа, В. П. Хмель

г. Луганск

Инновационные процессы в образовании не могут и не должны разрабатываться и реализовываться “с чистого листа”. Инновационная педагогика должна оптимально сочетаться с классической педагогикой и базироваться на ней.

Система научных знаний классической педагогики сконцентрирована в педагогических теориях. “Законы сохранения” в педагогике должны реализовываться в реальной образовательной (обучение и воспитание) практике. [1, с. 214—218].

Вместе с тем функционирование научных знаний только на основе “законов сохранения” предопределяет и детерминирует консерватизм в образовательных системах, что порождает *объективное противоречие* между существующим и должным в соответствии с велением времени.

Таким образом, система образования XXI века стоит перед необходимостью оптимального сочетания “законов сохранения” и “законов изменения”,

а следовательно, *функционирования и развития*, которые возможны на основе *новых научных знаний*. Исходя из этого, должны формироваться и *ценностные приоритеты* образования.

Приоритет (лат. *prior* — первый) — это преимущественное значение чего-либо, а в нашем — случае педагогических идей, подходов, принципов, установок и правил. Мы считаем необходимым различать *приоритеты постоянные* (вечные), *сохраняющиеся* (важные в течение длительного времени), *инвариантные* (имеющие ценность в отношении различных образовательных систем) и *инновационные* (существенные в данный момент с прогнозом на будущее).

Образование — своеобразная педагогическая триада: обучение, воспитание и, как следствие, развитие личности с положительными качествами с точки зрения общечеловеческих ценностей.

Новая парадигма образования должна предусматривать существенные содержательные и процессуальные изменения. *Педагогические идеи* гуманитаризации и гуманизации необходимо возвести в ранг педагогических принципов. *Принцип гуманитаризации* детерминирует специфическое конструирование содержания учебного материала, результатом которого является “очеловечивание” знаний (как физико-математических, так и научно-технических). *Принцип гуманизации* и его реализация приносит существенные изменения в отношения между субъектами образовательного процесса (“очеловечивание” отношений). *Принцип демократизации* предусматривает привлечение субъектов педагогической деятельности (в том числе и учащихся, и студентов) к принятию решений относительно организационных форм образовательных процессов.

В основе новой образовательной парадигмы — *педагогический дуализм*: оптимальное сочетание методологии и технологии обучения и воспитания. Эта оптимальность предусматривает смещение акцентов на воспитание в процессе обучения: воспитание “очеловеченным” содержанием учебного материала, а также “очеловеченным” процессом и своеобразным духом.

Под духом мы понимаем целенаправленную устремлённость к истине, добру, красоте и справедливости, как *ценностным приоритетам* (вектор *ИДКС*).

Педагогический дуализм является отражением реальной образовательной двойственности, двуединства обучения и воспитания, их неразрывности и специфичности.

Диалектичность образовательных процессов есть объективная реальность. *Педагогический принцип эквивокации* требует двусмысленности этой реальности. При этом мышление должно быть не только дискурсивным, но и абвивалентным. Абвивалентность предопределяется тем, что системный стиль мышления невозможен без ориентации на всеобщую концепцию *развития через противоречие*.

XXI век ещё в большей степени, чем век двадцатый, потребует научного стиля мышления, которое должно быть системно-диалектическим, вероятностно-прогностическим и логико-вариативным.

В XX веке наряду с переходом от классической физики к современной произошёл и эпистемологический сдвиг. Его можно проиллюстрировать своеобразными схемами познавательных процессов в классической и современной (квантово-релятивистской) физике, в которой изменяется роль, место и значение математических методов исследования.

Объект, явление → Образ → Понятия → Формулы → Опыт

Объект, явление → Опыт → Понятия → Формулы → Образ

Речь идёт не об усложнении картины развития науки, а о разъяснении реальной ситуации. Разъяснить — сделать ясным. А это уже *проблема* не столько физико-математическая, сколько *педагогическая*. Учить многомерному видению мира можно только на основе целостной системы знаний с

новым методологическим подходом: диалектическим взаимодействием физики с математикой и другими учебно-научными дисциплинами, в том числе и гуманитарного цикла.

Идеи естественно-научной интеграции и гуманитаризации сливаются воедино, приобретая *глобальный характер*. Глобальный характер приобретают и противоречия между “поддерживающим” обучением, обращенным в прошлое, и прогностической инновационной моделью системы образования. Эта модель характеризуется ориентацией на раскрепощение творческой природы человека, обращение к его духовности. В основе педагогических технологий — информация и творчество. Творчество — выбор из нескольких вариантов. Критерии выбора вариантов и выбор критериев определяются духовно-нравственной сферой личности в соответствии с личностными приоритетами.

К основным *методологическим принципам* построения приоритетной системы образования следует отнести:

- *Принцип приоритета общечеловеческих ценностей*, предусматривающий преодоление противоречия между общечеловеческим и частным и утверждение двуединства общечеловеческого и индивидуального. Именно этот принцип обеспечивает гуманистическую личностную направленность образования.
- *Принцип развития*, предполагающий диалектическое единство изменения и сохранения.
- *Принцип оптимального сочетания системности и аспектности*, в основе которого диалектическая взаимосвязь общего, особенного и единичного.
- *Принцип объективности с учётом субъективного фактора*. Замена формулы “Бытие определяет сознание” на “Сознание определяет бытие”. В первом случае сознание “житейское”, основанное только на жизненном опыте и так называемом “здоровом смысле”. Во втором — научное, сочетающееся с политическим, правовым, образно-художественным, морально-этическим, нравственно-религиозным.

Фундаментальный, основополагающий принцип приоритета общечеловеческих ценностей предполагает, прежде всего, право каждого человека на свою личную свободу и на свободный доступ к достижениям всей человеческой культуры, а также право на собственную индивидуальность.

Личность, как совокупность всех общественных отношений, не может автоматически сформироваться в условиях внешней социализации. Для самостановления, саморазвития и самореализации необходимы оптимальные условия и “тонкие” педагогические технологии.

Одна из важнейших сфер личности — интеллектуальная. Она формируется на основе индивидуальных познавательных процессов и выражается в обретении личностью общих (invar) и специфических (individ) способностей.

К личностно инвариантным способностям следует отнести такие:

1. Осуществлять мыслительные операции анализа и синтеза, а также анализ через синтез.
2. Расчленять, сопоставлять, сравнивать и обобщать.
3. Выделять основное, а в основном — главное.
4. Конкретизировать обобщенное.
5. Системно представлять элементы знаний.
6. Опеределять понятия и оперировать ими.
7. Устанавливать логические и причинно-следственные связи.
8. Выявлять противоречия и формулировать проблемы.
9. Выдвигать гипотезы и варианты их реализации.
10. Высказывать оценочные суждения о содержании, структуре и результатах деятельности.

Таким образом, *новая парадигма системы образования* предусматривает переход к новой философии (методологии), новой педагогической психологии личностно-ориентированного образования, новой дидактике, методике и технологии — превращение знаний в действия и обеспечение взаимосвязей и взаимообусловленности различных сред личности.

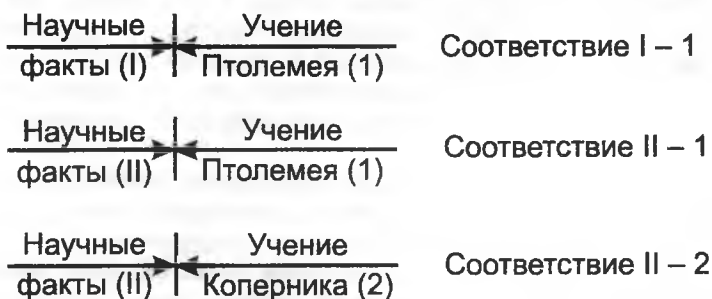
Необходимы кардинальные изменения в учебных планах и программах, в методах, организационных формах и средствах образования. “Дух” учебного заведения должен не только и не столько соответствовать духу времени, сколько быть устремленным в будущее с ориентацией на высокие идеалы.

Суть таких кардинальных изменений должна определяться педагогической наукой; при этом необходимо следующее:

1. Оптимальное сочетание наук о природе, обществе и человеке (на любом уровне образования).
2. Усиление гуманитаризации наук о природе.
3. Глубокая системная уровневая и профильная дифференциация обучения.
4. Построение образовательного процесса на основе триады ДГТ (демократизация, гуманитаризация и гуманизация). Замена авторитарной (насильственной) педагогики на “доверительную” педагогику взаимопонимания и сотрудничества.
5. Необходимость целенаправленной гуманитаризации содержания учебного материала диктуется самой спецификой научного познания. Непосредственная видимость — не всегда есть истина. Сущность объекта познания скрыта за явлениями. Установить сущность можно только с помощью абстрактного мышления. Отсюда и растут корни “голого” рационализма декартовско-спинозовского типа.

Исходя из этого, возникает необходимость “педагогического вмешательства” как в содержание учебного материала, так и в процесс учебного познания.

Например, коперниковская революция “взорвала” существующую научную парадигму о Земле как о центре Вселенной. Эта научно-познавательная ситуация дидактически может быть представлена таким образом:



Научные (методологические) основы образовательного процесса, как учебного познания и воспитания в процессе познания предполагают выделение “узловой точки” в содержании учебного материала. Эта “узловая точка” — познавательное противоречие. Исключение из содержания образования противоречий упрощает его, но вместе с тем искажает и даже разрушает процесс учебного познания.

Творческая направленность изучения каждого учебного предмета в школе и каждой учебно-научной дисциплины в вузе должна реализовываться на основе науки о творчестве [2].

Инновационные процессы в образовании освещались нами на всеукраинских и Международных конференциях [1; 3; 4; 5; 6].

ЛИТЕРАТУРА

1. Нові педагогічні технології в контексті сучасних концепцій змісту освіти. — Луґанськ, 1998.
2. Роменець В. А. Психологія творчості. — К., 2001.
3. Стратегічні проблеми формування змісту курсів фізики та астрономії в системі загальної середньої освіти. — Л., 2002.
4. Фундаментальна та професійна підготовка фахівців з фізики. — К., 2002.
5. Проблеми підручників і посібників з математики, фізики та основ інформатики. — Тернопіль, 2002.
6. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції “Наука і освіта — 2003”. — Дніпропетровськ, 2003. — Т. 9: Педагогіка.